

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII
SERVICIUL NAȚIONAL DE EVALUARE ȘI EXAMINARE

BACALAUREAT 2003

LIMBA ENGLEZĂ

SUBIECTE PENTRU PROBA ORALĂ

- pentru absolvenții promoției 2003 și ai promoțiilor anterioare -

INSTRUCȚIUNI

(Bilingv, 3-4 ore, 1-2 ore și Minorități /L3)

OBIECTIVE DE EVALUARE

Pentru a evalua competențele de comunicare orală, candidații vor fi solicitați:

- ◆ să dovedească capacitatea de a citi (*silent reading*) și înțeleagă un text necunoscut atât pentru a găsi/extrage o anumită informație/idee/detaliu, cât și pentru înțelegerea globală a textului;
- ◆ să exprime idei și judecăți de valoare personale pornind de la un text dat și de la ideile conținute în el, făcând comparații/referiri/asociații cu alte texte (e.g. studiate la clasă) sau cu propria experiență de viață prin ilustrare, comparație sau contrast;
- ◆ să aducă argumente și să dea exemple relevante în susținerea propriilor opinii;
- ◆ să demonstreze că știi și pot să folosească adecvat și corect competențele lingvistice pe tot parcursul comunicării orale;
- ◆ să organizeze și să realizeze un discurs oral / un monolog, folosind corect și adecvat acele competențe generale pentru a realiza o descriere / o narațiune / o argumentație pe baza unei teme de comunicare orală; discursul trebuie să fie echilibrat, logic și coerent, să fie convingător prin relevanța argumentelor și exemplelor cu care candidatul își susține ideile / punctul de vedere, cât și prin referirile sau comparațiile pe care le poate face cu alte subiecte / idei / întâmplări luate din diferite surse: texte studiate, realitatea înconjurătoare, experiența personală sau experiența altor persoane.

STRUCTURA BILETULUI DE EXAMEN¹ :

a) Subiectul I vizează citirea (*silent reading*) și interpretarea unui text la prima vedere;

Textele la prima vedere nu vor depăși gradul de dificultate a textelor din manualele aprobate de MEC. Dificultatea subiectului va fi în raport cu numărul de ore de studiu săptămânal. Diferențierile dintre profiluri se vor face din punct de vedere *calitativ* (mărind gradul de dificultate a unui text / a sarcinii de lucru, de la Minorități/L3 la Bilingv).

b) Subiectul II solicită susținerea unui monolog pe o temă aleasă din tematica prevăzută în programa de bacalaureat.

Ambele subiecte vor fi predate comisiilor de examen în plicuri sigilate, în preziua examenului oral.

TEXTE ȘI TEME

Textele și temele pentru comunicarea orală vor fi alese luând în considerare o serie de caracteristici comune precum:

sursa: articole din ziare și reviste, pasaje din cărți din spațiul anglo-american (textele), precum și experiența personală și/sau colectivă (temele);

tipul de text: autentic, literar / neliterar;

lungimea: 150 - 350 cuvinte;

dificultatea: fără a depăși gradul de dificultate a textelor din manuale;

tipul de temă: de factură literară / neliterară;

domeniile: în linii generale, textele și temele se vor selecta din următoarele domenii:

- personal*: - *home, family, friends, acquaintances*;
- *clothing, personal health, hygiene and diet*;
- *books, pets, plants, hobbies*;

¹ Tipologia subiectelor pentru Bacalaureatul 2003 respectă programa de examen și precizările din adresa M.E.C. NR. 42416/ 6.12.2002

- meals, food and drinks;
 - family occasions, holidays and trips;
 - entertainment: TV and radio programmes, reading;
 - incidents, accidents, happenings, encounters;
 - everyday life and living routine etc.
- public:*
- railways, airports, means of transport, travels (by air/land/sea);
 - shops, supermarkets, stores, shopping;
 - sports, games, sports events, sportsmen;
 - theatres, cinemas, museums, exhibitions;
 - hotels, pubs, restaurants, services;
 - TV and radio programmes, newspapers and magazines, advertisements and commercials, the media in general;
 - entertainment and various leisure activities;
 - customs and traditions; social, historical and political events etc.
- educational:*
- schools, colleges, school-leaving, university admission, careers;
 - classes, subjects, teachers, mates, lessons;
 - visits, exchanges, matches, competitions;
 - libraries, laboratories, computers;
 - festivals, shows, cultural events;
 - books: stories, short-stories, novels, plays etc.
- general:*
- human achievements in science and technology;
 - human rights, responsibilities, (in)justice;
 - (in)tolerance, extremism, terrorism;
 - wars, conflicts, dangers, peace struggle;
 - positive thinking, prejudices, stereotypes;
 - globalisation, integration, separation;
 - European values and principles;
 - elements of British and American culture and civilisation etc.

BILETELE DE EXAMEN, constând din textul necunoscut și tema liberă, vor fi puse separat pe masa de examen. Deși separate fizic, ele constituie de fapt cele două subiecte ale unui bilet de examen.

Se recomandă comisiei să-și multiplice un set de subiecte pentru a lăsa candidatului posibilitatea să păstreze subiectele extrase până la terminarea prezentării / examinării.

Nu i se va cere candidatului să citească textul cu glas tare și nici să-l traducă deoarece:

- examenul oral urmărește atingerea altor obiective;
- baremul de notare nu cuprinde cele două activități.

MODEL de bilet de examen pentru **1 – 2 ore săptămânal**:

BILETUL NR.

SUBIECTUL I

Read (*in silence*) the text below and express your opinions about the ideas it contains.

Support your opinions with relevant examples and sustainable arguments. Make associations by referring either to a text you have studied / read or to your own life experience.

Parents have to do much less for their children today than they used to do, and home has become much less of a workshop. Clothes can be bought ready made, washing can go to the laundry, food can be bought cooked, canned or preserved, bread is baked and delivered by the baker, milk arrives on the doorstep, meals can be had at the restaurant, the works' canteen, and the school dining-room.

It is unusual now for father to pursue his trade or other employment at home, and his children rarely, if ever, see him at his place of work. Boys are therefore seldom trained to follow their father's occupation, and in many towns they have a fairly wide choice of employment and so do girls. The young wage-earner often earns good money, and soon acquires a feeling of economic independence. In textile areas it has long been customary for mothers to go out to work, but this

practice has become so widespread that the working mother is now a not unusual factor in a child's home life, the number of married women in employment having more than doubled in the last twenty-five years. With mother earning and his older children drawing substantial wages, father is seldom the dominant figure that he still was at the beginning of the century. When mother works economic advantages accrue*, but children lose something of great value if mother's employment prevents her from being home to greet them when they return from school.

(W.O.Lester Smith – *Education*)

* if advantages accrue to you, you get those advantages over a period of time

SUBIECTUL II

Make a full description of a remarkable character - main or secondary - in one of the books you have read so far. Give reasons for your choice.

CANDIDATUL are la dispoziție 15-20 de minute pentru elaborarea răspunsurilor. Conform Metodologiei în vigoare, el **nu** are dreptul să ia un al doilea bilet.

EXAMINATORII

Pentru a aprecia răspunsul candidatului, fiecare dintre cei doi examinatori va aplica grila de evaluare și va completa borderoul cu punctajul conform criteriilor din grila de evaluare.

Examinatorul va marca prin **x** doar acea căsuță de 2p sau 1p (pe criteriu) corespunzător nivelului candidatului.

GRILA DE EVALUARE este:

- **analitică** pentru a evita astfel tendința multor profesori-examinatori de a face aprecieri de tip holistic (global);

- **în favoarea candidatului** pentru a reflecta mai bine ceea ce știe și ce poate să facă un candidat prin *măsurarea elementelor pozitive* (și nu a celor negative: deficiențe, greșeli).

Întrebările examinerilor trebuie să vină în sprijinul candidatului pentru o mai bună edificare a comisiei asupra a ceea ce *știe și ce poate să facă* un candidat și nu asupra a ceea ce *nu știe sau nu poate să facă* (să se evite întrebările "încuietoare" sau "capcană") – **evaluare pozitivă**.

Grila de evaluare conține un set de criterii de evaluare pentru **nivelul minimal de promovare**, notate cu 2 puncte (*good*) sau 1 punct (*poor/weak*) fiecare.

Pentru ca un candidat să fie considerat **admis**, acesta trebuie să realizeze un punctaj cuprins între **23 – 30 puncte**.

Criteriile de apreciere enunțate mai jos trebuie să fie urmărite separat, pe tot parcursul expunerii orale, de către fiecare examinator.

Fiecare examinator notează în propriul borderou numele candidatului, punctajul acordat pentru fiecare criteriu de apreciere, totalul punctajului și calificativul final (*admis* sau *respins*).

MARKING SCHEME
for minimal pass level - all sections

I.	Reading comprehension. Text commentary/ interpretation	
a.	<ul style="list-style-type: none"> - good understanding of the text, both as a whole and in detail; capacity to spot the main ideas of the text and extract essential or necessary information; <p>.....</p> <ul style="list-style-type: none"> - poor understanding of the text, especially in detail, although there is some global understanding of it; difficulty in underlining the main ideas or in selecting important information; 	<p>2p</p> <p>.....</p> <p>1p</p>
b.	<ul style="list-style-type: none"> - competent and independent interpretation of the ideas in the text; capacity to express sound personal opinions and ideas as the task requires; ability to give prompt and confident response to the examiner's questions; <p>.....</p> <ul style="list-style-type: none"> - vague or confusing interpretation of the text ideas; few and rambling or repetitious personal ideas; little ability to answer the examiner's answers promptly; 	<p>2p</p> <p>.....</p> <p>1p</p>
c.	<ul style="list-style-type: none"> - good illustration (and contrast according to task) : relevant exemplification based on evidence from the text, sustainable argumentation in supporting one's opinions; <p>.....</p> <ul style="list-style-type: none"> - poor illustration (and contrast) : very little or irrelevant exemplification or argumentation; 	<p>2p</p> <p>.....</p> <p>1p</p>
d.	<ul style="list-style-type: none"> - good organisation: a well-structured, balanced and coherent presentation; <p>.....</p> <ul style="list-style-type: none"> - poor organisation: lack of structure, quite unbalanced or incoherent presentation; 	<p>2p</p> <p>.....</p> <p>1p</p>
e.	<ul style="list-style-type: none"> - good pronunciation, proper intonation: only occasional or minor errors, slight hesitation; <p>.....</p> <ul style="list-style-type: none"> - poor pronunciation and intonation: frequent or gross mistakes, though the speech is still intelligible; 	<p>2p</p> <p>.....</p> <p>1p</p>
f.	<ul style="list-style-type: none"> - good language and lexical competence: correct grammar structures and connectors with a reasonable range, despite a few lapses; appropriate and varied vocabulary; few or insignificant mistakes; <p>.....</p> <ul style="list-style-type: none"> - poor language and lexical competence: frequent errors and limited range of structures and connectors; extremely poor vocabulary; 	<p>2p</p> <p>.....</p> <p>1p</p>
g.	<ul style="list-style-type: none"> - good overall impression as a consequence of an interesting/ lively and competent commentary which keeps the examiner's interest; <p>.....</p> <ul style="list-style-type: none"> - poor overall impression as a result of a boring or clumsy presentation, which may lead to the examiner's loss of interest. 	<p>2p</p> <p>.....</p> <p>1p</p>

II.	Monologue/ Oral presentation	
a.	- good achievement of the task: full and competent coverage of the topic with correct approach and appropriate discourse (narrative, descriptive, argumentative) according to the topic ; confident and lovely presentation;	2p
	- poor achievement of the task: partial coverage of the topic ; inadequate approach or mistaken discourse; hesitant or clumsy presentation;	1p
b.	- capacity to express competent and independent ideas, to make interesting references or associations, as well as to answer the examiner's questions promptly and confidently;	2p
	- the ideas or opinions expressed are rather vague, confusing or repetitious; hesitation or difficulty in answering the examiner's questions	1p
c.	- good illustration (and contrast according to task): relevant examples, factual points or sustainable arguments;	2p
	- poor illustration (and contrast): very little or quite irrelevant exemplification or argumentation;	1p
d.	- good organisation: well-structured, balanced, and coherent presentation (introduction, body and conclusion are in balance, built up of coherent and cohesive ideas);	2p
	- weak organisation: hardly any structure; lack of balance; a great deal of incoherence (rambling ideas);	1p
e.	- good pronunciation and intonation: only occasional minor errors or hesitation;	2p
	- poor pronunciation and intonation: frequent errors, though still intelligible speech;	1p
f.	- good degree of grammar accuracy and range: correct use of grammar structures and connectors with few mistakes and reasonably wide range;	2p
	- poor degree of grammar accuracy and range: use of simple grammar structures and connectors (repetitions) with frequent mistakes and limited range;	1p
g.	- good degree of adequacy and variety of vocabulary: the vocabulary is appropriate/ adequate to topic and rich; slight misuse;	2p
	- poor degree of adequacy: the vocabulary is simple, hardly any range, frequent misuse;	1p
h.	- good overall impression: interesting approach/ lovely presentation (persuasive, according to topic) keeping the examiner's interest	2p
	- poor overall impression: a monotonous and rather boring discourse possibly leading to the examiner's loss of interest.	1p
....	Pass score	23 - 30p